



كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية-فاس

"ماستر الأسرة والتوثيق"

الفوج الخامس 2018-2019

عرض بعنوان
إختصاص
المحاكم المغربية
في قضايا الاسرة

مستجدات الساحة القانونية

اشراف الاستاذ:د.كريم منقي

اعداد الطالبة الباحثين:
محمد قال لمرباط محمود
يوسف العطلائي
مصطفى امباركي
حسن اشبا



لقد شكل صدور مدونة¹، الأسرة حدثا بارزا في المنظومة القانونية المغربية، فقد جاءت من اجل تكريس الحماية القانونية لمؤسسة الأسرة، باعتبارها اللبنة الأساسية لكل مجتمع ومحاولة تجاوز كل المشاكل الأسرية التي كانت سائدة في ظل مدونة الأحوال الشخصية²، نتيجة افتقار هذه الأخيرة إلى قواعد إجرائية وعدم قدرتها على مواكبة واقع الأسرة المغربية.

لكن بالرغم من المستجدات التي جاءت بها المدونة على مستوى القواعد الموضوعية، تبقى رهينة قواعد الشكل والمساطر المصاحبة لها، حيث عرفت القوانين الشكلية تعديلات عديدة كقانون المسطرة المدنية خاصة البنود المتعلقة بالقواعد المسطرية لكي تتلاءم مع المنازعات الأسرية، ثم تعديل قانون التنظيم القضائي بموجب القانون رقم 10.34، هذه التعديلات منحت خصوصيات مسطرية خاصة للمنازعات الأسرية وهو ما عزز دور القضاء الأسري في التدخلات القضائية لفض النزاعات الأسرية في اقرب الآجال وبأقل التكاليف.

إن دراسة الاختصاص³ ترمي إلى معرفة الجهة القضائية والمحكمة المؤهلة للنظر في النزاعات على اختلافها، فالاختصاص هو سلطة المحكمة للحكم في قضية معينة وعدم الاختصاص هو فقدان ولاية هذه الجهة أو المحكمة إزاء نزاع معين.

هذا وتستهدف قواعد الاختصاص تنظيم عمل مرفق من أهم مرافق الدولة بل سلطة من سلطاتها الأساسية وهي السلطة القضائية، لذلك كان طبيعيا أن نعتبر قواعد الاختصاص في جملتها من القواعد المتعلقة بالنظام العام⁴.

بنص الفصل 127 من الدستور على ما يلي: "تحدث المحاكم العادية والمتخصصة بمقتضى القانون لا يمكن إحداث محاكم استثنائية"

فالمحاكم مؤسسة وتمارس مهامها والدستور جاء ليؤكد هذا الأمر في أفق تأسيس محاكم أخرى خصوصا منها المتخصصة (المحاكم المصنفة).

¹ ظهير رقم 1.04.22 الصادر بتاريخ 3 فبراير 2004 بتنفيذ قانون رقم 03.70 بمثابة دونة الاسرة الجريدة الرسمية عدد 5184 بتاريخ 5 فبراير 2004

² ظهير بمثابة قانون رقم 347.93.1 الصادر في 10 شتنبر 1993.

³ الاختصاص لغة: إخصه بالشئ خصا وخصوصا وخصوصية، والتخصيص ضم التعميم وإخصه بالشئ خصه به فاخص وتخصص، ويعرفه الجرجاني بقوله "الخصوص احدية كل شئ بتعينه فكل شئ وحدة تخصه"

اما اصطلاحا: صلاحية واهلية المحكمة لرؤية الدعوى وقد عرفه مجمع اللغة العربية بمصر: بأنه مقدار لكل محكمة من المحاكم من سلطة القضاء تبعا لمقرها او لنوع القضية.

⁴ انظر الفصل 16 من قانون المسطرة المدنية

وهكذا فإن المحكمة الابتدائية ومحكمة الاستئناف تعتبر محاكم عادية في حين أن المحكمة التجارية أو المحكمة الإدارية تعتبر محاكم متخصصة ويمكن مستقبلا أن نرى غيرها.

إن اختصاص المحاكم⁵ موضوع ذو أهمية بالغة فهو يتعلق بتنظيم المحاكم من حيث صلاحيتها للنظر في القضايا المطروحة عليها من حيث المكان وكذا نوع القضية وذلك لتدبير سير القضايا على أحسن وجه، وتقريب القضاء من المواطنين، ويعرف اختصاص المحاكم تداخلا بين مقتضيات المسطرة المدنية والتنظيم القضائي، وهناك اختصاصات يستأثر بها رئيس المحكمة كما هو الشأن للقضاء الاستعجالي وهي أوامر مسبقة على الطلب، فضلا عن اختصاص المحكمة الدستورية برقابة القوانين.⁶

وهكذا فإن حسن سير العدالة يقتضي تقريب القضاء من المواطنين⁷ وتنوع درجات المحاكم وتعدد الأمر الذي يتطلب وجود قواعد تبين نصيب كل محكمة من المنازعات. والاختصاص هو سلطة المحكمة للحكم في قضية معينة وتحديد اختصاص محكمة معينة يكون بتميز القضايا التي لها سلطة نظرها وفقا للقواعد التي ينص عليها القانون⁸، بحيث تتضمن قوانين كل دولة وخصوصا قوانين الإجراءات نصوصا تحدد اختصاص محاكمها على الصعيد المحلي الداخلي عندما يكون أطراف الخصومة وطنيين، كما أنها تتضمن كذلك نصوصا لتحديد اختصاص محاكمها عندما يتضمن النزاع عنصرا أجنبيا⁹، حيث تعتمد الدول إلى وضع قواعد تدعى قواعد الاختصاص القضائي الدولي، وهي تلك القواعد التي تحدد ولاية محاكمها في المنازعات التي تتضمن عنصرا أجنبيا إزاء غيرها عن محاكم الدول الأخرى، وذلك بناء على ضوابط مختلفة.

⁵ محمد الازهر "المسطرة المدنية - الدعوى المدنية" ط 2 2014 ص 80-79 .

⁶ تختص بمهام بعيدة عن العمل القضائي كالبت في صحة انتخاب أعضاء البرلمان وعمليات الاستفتاء والبت وجوبا في مدى مطابقة القوانين للدستور (ف 132 من الدستور) إضافة إلى ذلك فإن للأطراف في أي قضية مطروحة على القضاء الحق في الدفع بعدم دستورية القانون الذي سيطبق في النزاع، إذا كان يمس بالحقوق والحريات التي يضمنها الدستور فالقضاء أصلا يمنع عليه النظر في مدى دستورية القوانين وتبقى المحكمة الدستورية هي المختصة في هذا الموضوع.
⁷ يعتبر حق اللجوء إلى القضاء من الحقوق الدستورية المخولة لجميع أفراد المجتمع فقد نص الفصل 118 من الدستور "حق التقاضي مضمون لكل شخص للدفاع عن حقوقه وعن مصالحه التي يحميها القانون"

⁸ العلوي العبدلاوي "التنظيم القضائي" ط الأولى، مطبعة فضالة المحمدية سنة 1975 ص 180

⁹ إن تحديد اختصاص المحاكم المغربية في الروابط الأسرية الدولية لم تنل اهتمام المشرع المغربي، ذلك أن قانون المسطرة المدنية لم يتضمن قواعد الاختصاص القضائي الدولي⁹ للمحاكم المغربية

ومن بين هذه الضوابط، ضابط الاختصاص القضائي الدولي المبني على الخضوع للاتفاقي المنبثق من مبدأ سلطان الإرادة¹⁰.

يعتبر ظهور التنظيم القضائي المؤرخ في 15 يوليوز 1974 كما وقع تغييره وتتميمه، القانون المنظم لعمل المحاكم الابتدائية باعتبارها ذات الولاية العامة¹¹. حيث اختصاص النظر في قضايا الأحوال الشخصية يرجع إليها من خلال أقسام قضاء الأسرة ومن خلال ما سبق تبرز أهمية موضوعنا هذا النظرية في الدور الكبير الذي يلعبه القضاء الأسري في تفعيل بنود مدونة الأسرة، وأهمية عملية في تأهيل قضاء اسري متخصص بغية الحفاظ على تماسك الأسرة وتقويتها، ومن هنا يمكن طرح الإشكالية التالية:

إلى أي حد وفق المشرع المغربي في تنظيم قضاء اسري متخصص بما يضمن تفعيل بنود مدونة الأسرة؟

وسعيا إلى الإلمام بجوانب موضوع "اختصاص المحاكم المغربية في قضايا الأسرة" ارتأينا تناوله وفق منهج وصفي حاولنا من خلاله جمع النصوص القانونية وتحليلها سعيا من وراءه الوصول إلى دراسة نقدية من اجل الوصول إلى حقائق ونتائج علمية، وذلك وفق الخطة التالية:

المبحث الأول: الاختصاص التقريري لمحكمة الاسرة

المبحث الثاني: عوارض الاختصاص في قضايا الأسرة

¹⁰ ويعرف بأنه اتفاق الأطراف على قبول ولاية قضاء دولة معينة ولو لم تكن محاكمها مختصة أصلا للنظر في النزاع، على اعتبار أن الأصل هو قيام الأطراف المتعاقدة بالاتفاق على اختيار القضاء الذي يحكم نزاعهم والذي تتجه إرادتهم الصريحة أو الضمنية إلى اختياره.

¹¹ وعلاقة بالموضوع فقد صادق المجلس الحكومي يوم 16 نونبر 2017 على مشروع قانون 2.17.688 بتغيير المرسوم 2.74.498 الصادر في 16 يوليوز 1974 المتعلق بالتنظيم القضائي للمملكة والذي يهم الخريطة القضائية

المبحث الأول: الاختصاص التقريري لمحكمة الاسرة

تعتبر هيئة الحكم الجماعية او ما يصطلح عليه بمحكمة الاسرة بالمعنى الضيق داخل اقسام قضاء الاسرة الجهاز الرئيسي المختص بالبث والتقرير في عدد من القضايا الاسرية.

المطلب الاول: قواعد الاختصاص المحلي في قضايا الاسرة

يتمثل الاختصاص المحلي لمحكمة الاسرة في الانعقاد للبث في قضايا الاسرة وفي هذا السياق يعتبر تحديد المحكمة المختصة محليا للنظر في هذه الدعاوى مسألة اساسية لان هذه المحكمة سبت في كل ما يهم الدعوى.

من هنا فان قواعد الاختصاص لها هدف محدد في دعاوى الاسرة وهو اسناد الاختصاص في كل الدعاوى المرتبطة بالاسرة لمحكمة الاسرة، وتتمتع قواعد الاختصاص المحلي بتوزيع القضايا على اساس جغرافي بين المحاكم المتعددة حيث تقوم هذه القواعد على اساس مصلحة المتقاضين بان تعقد الاختصاص للمحكمة القرية منهم او من محل نزاعهم رعيًا لمبدأ تقريب القضاء من المتقاضين وضمانا لسرعة البث في القضايا وعلى هذا يقرر المشرع اختصاص المحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى عليه¹².

غير ان المشرع سن قواعد خاصة لاسناد الاختصاص المحلي قي بعض القضايا المتعلقة بالاسرة استثناء من احكام الفصل 27 السالف الذكر وهكذا فبالاضافة الى ما تقرره الفقرة الرابعة من م28 من ق م م (انظر م 14 من قانون رقم 16.03 المتعلق بخطة عدالة). من اسناد الاختصاص المحلي في دعاوى النفقة امام المحكمة الموطن او محل اقامة المدعي عليه او موطن او محل اقامة المدعي باختيار هذا الاخير وفق ما نصت عليه م79 من م الاسرة في يخص الطلاق وكذلك الفصل 212 من ق م م .

وتجدر الاشارة الى ان الغاية من وراء تقرير بيت الزوجية كمعيار اول الاسناد الاختصاص المحلي هو ان المقر يستغرق جميع مراحل الدعوى كما انه خير وعاء يعتمد عليه القضاء في البث والتنفيذ ثم انه المكان المناسب الذي يسمح بتشخيص الوضعية المادية والمعنوية للأسرة.

¹² انظر الفصل 27 من قانون م المدنية

الفقرة الاولى :اضفاء الطابع القطعي للاختصاص الاصلي لمحاكم الاسرة

لاتبعاد كل تردد حول دائرة الاختصاص الاصلي التي تشغل داخل محكمة الاسرة ولاقصاء كل مناقسة لهذا الاختصاص او امتداد اليه من قبل محاكم اخرى وهكذا لضمان نوع من الاحتكار لمحكمة الاسرة

لقد اضىف المشرع على الاختصاص الاصلي لمحكمة الاسرة الطابع القطعي اي ان تمنح لها صلاحية البت في دعاوى معينة على سبيل الانفراد والاستثثار ويشمل الطابع القطعي في مادة قضايا الاسرة كل من الاختصاص النوعي والاختصاص المحلي¹³

• الطابع القطعي للاختصاص النوعي لمحاكم الاسرة

يقتضي هذا الطابع في قضايا الاسرة ان لا تختص نوعيا في البت في قضايا الاسرة اذا توافرت شروطها الا محاكم الاسرة المختصة وان لا يطبق تبعا لذلك قانون الاسرة الا امام هذه المحاكم المختصة

وياتي هذا الطابع القطعي للاختصاص النوعي بهدف الغاء الخيار الخول بمقتضى القواعد العامة للاختصاص للطرف المدعي في رفع دعواه امام اي غرفة من الغرف التي تتالف منها المحاكم الابتدائية فهذا الاخير ملزم بمقتضى القانون بتقديم طلبه امام محاكم الاسرة¹⁴ ومن مستلزمات الطابع القطعي للاختصاص النوعي لمحكمة الاسرة ايضا ان هذا الاختصاص خاص لا يمكن ان يمتد اليه اختصاص محكمة اخرى ولا يشاركها فيه بحيث يعتبر قاصرا عليها بالنظر لنوعية القضايا ولو بدا نوع من الارتباط بينه وبين قضية من اختصاص هذه الاخيرة فالطابع القطعي للاختصاص يعطل القواعد العامة للارتباط او للامتداد ليبعد اي منافسة عن اختصاص محكمة الاسرة

الفقرة الثانية: اقرار نظام الامتداد القانوني للاختصاص لقائدة محكمة الاسرة

ان تكوين دائرة اختصاص في قضايا الاسرة يعني ان يتم تركيز كل القضايا المرتبطة بتصحيح وضعية الاسرة امام المحكمة التي افتتحت امامها الدعوى وهذا التجميع لا يمكن ان يتم من خلال القواعد العامة للقانون القضائي لذلك سن المشرع مقتضيات خاصة لامتداد اختصاص محكمة

¹³ عبد اللطيف الحانمي المستجدات المسطرية في مدونة الاسرة المجلة المغربية لقانون واقتصاد التنمية عدد 50 سنة

2004

¹⁴ انظر الفصل 2 من ق م م

الدعوى الى القضايا المرتبطة بها والمتصلة بالدعوى الاصلية الشبيى الذي يسمح بالحديث الى جانب الاختصاص الاصلي في الدعوى الاصلية عن اختصاص الممتد للمحكمة¹⁵ عموما يمكن القول ان التزايدات المرتبطة هي التي تجدد سببها ومصدرها في بعض الدعاوى المتعلقة بقضايا الاسرة على الرغم من طبيعتها المدنية او الجنائية فهي دعاوى لا تستتبع بالضرورة تطبيق مقتضيات قانون الاسرة ومثال على ذلك دعوى المسؤولية المدنية عن العدول عن الخطبة الذي يترتب ضررا بالآخر فهذه الدعوى خاضعة في الاصل للقواعد العامة لكنها نشأت بسبب فتح دعاوى متعلقة بقضايا الاسرة ومرتبطة بها ارتباطا وثيقا يجعل من المصلحة ان تنظر وتفصل فيها محكمة واحدة تفاديا لصدور احكام يصعب التوفيق بينها لو نظرت وقصلت فيها محكمتان مختلفتان¹⁶.

المطلب الثاني: الاختصاص في قضايا التطبيق والنفقة

يقتضي وجود نزاع أسري تحديد الوجهة القضائية المكلفة بحله ، ويتم تحديد هذه الوجهة بدقة وبسهولة قصد إيجاد حل لهذا النزاع في المؤسسة المختصة بذلك . وانطلاقا من هدف المشرع إلى إتاحة الفرصة للقضاء ليتدخل في الوقت المناسب ووعيا منه بخطورة النزاع الأسري، والرغبة في فضه في أقرب وقت ممكن وبأنجع الوسائل، وتخليص المتقاضين من حيرة الاختصاص القضائي، حدد المشرع الوجهة القضائية المختصة في دعاوى الأسرة، سواء من حيث الاختصاص المحلي الذي حدد له قواعد تشترك فيها الدعاوى الأسرية مع جميع الدعاوى الأخرى وأفرد قواعد خاصة تتوافق وبعض الدعاوى الأسرية من قبيل دعاوى الطلاق (الفقرة الأولى) ودعاوى النفقة (الفقرة الثانية)

الفقرة الأولى: دعاوى الطلاق والتطبيق

لقد كان هدف المشرع من وراء خلق اختصاص نوعي للمنازعات الأسرية هو احتواء المشكلات المتنامية في نطاق الأسرة قدر الإمكان، حيث جعل قسم قضاء الأسرة التابع للمحكمة الابتدائية مختصا لوحده بالنظر في القضايا الأسرية دون باقي الغرف الأخرى المشكلة للمحكمة، وهو ما يؤكد أن مجال الاختصاص النوعي لأقسام قضاء الأسرة هو مجال مغلق على نفسه لا يشاركه فيه

¹⁵ عبد الحميد اخريف الدور القضائي الجديد في القانون المغربي لمعالجة صعوبة المقابلة ص 411
¹⁶ 2012-2013 ص 23 عبد لهاب بكير خصوصية المسطرة في المادة الاسرية بحث لنيل شهادة الماستر في القانون الخاص كلية الحقوق قاس الموسم

أي قسم أو غرفة أخرى ، وبالمقابل يمنع على قسم قضاء الأسرة النظر في القضايا الخارجة عن نطاق اختصاصه حتى ولو كانت مندرجة ضمن الولاية العامة لاختصاص المحكمة، غير أن هذا المفهوم للاختصاص النوعي في قضايا الأسرة عموماً، وقضايا التطليق والطلاق على وجه الخصوص والذي قرره ظهير التنظيم القضائي في الفصل 2 واعتبره من النظام العام، يتعارض مع المادة 16 من قانون م، م، حيث أن الاختصاص المنصوص عليه في هذه المادة ليس من النظام العام بدليل إثبات من لدن الأطراف قبل أي دفع أو دفاع في الجوهر، إلا أن هذا التعارض لا يمنع من الجزم بأن الاختصاص النوعي في القضايا الأسرية من النظام العام، ذلك أن التعديل الوارد في التنظيم القضائي جاء لاحقاً من تاريخ صدور قانون م، م، ومعلوم أن النص اللاحق يلغي النص السابق وهكذا تكون إرادة المشرع قد انصرفت إلى اعتبار الاختصاص النوعي في قضايا الأسرة من النظام العام . وبالنسبة للاختصاص المكاني ف الأصل أنه تحكمه قواعد المسطرة المدنية، ولكن المشرع واستثناء سن بعض القواعد الخاصة لإسناد هذا الاختصاص في بعض القضايا المتعلقة بالأسرة نظراً لخصوصيتها الاجتماعية والقانونية، وهكذا فبالإضافة إلى ما تقرره الفقرة الرابعة من المادة 28 من ق، م، م، من إسناد الاختصاص المحلي في دعوى النفقة أمام محكمة موطن أو محل إقامة المدعى عليه، أو محل أو موطن إقامة المدعي باختيار هذا الأخير، فقد نصت المادة 79 من مدونة الأسرة على أنه " يجب على من يريد الطلاق أن يطلب الإذن من المحكمة بالإشهاد به لدى عدلين منتصبين لذلك بدائرة نفوذ المحكمة التي يوجد بها بيت الزوجية أو موطن الزوجة أو محل إقامتها أو التي أبرم فيها عقد الزواج حسب الترتيب .

ونص الفص 212 من قانون م، م، على أنه " يقدم وفقاً للإجراءات العادية مقال التطليق إلى المحكمة الابتدائية التي يوجد بدائرة نفوذها بيت الزوجية أو موطن الزوجة أو التي أبرم فيها عقد الزواج . " الواضح من هذين النصين أن الاختصاص المكاني في دعاوى الطلاق والتطليق منظم خلافاً للقواعد العامة التي تجعل الاختصاص لمحكمة المدعى عليه، إذ تحكم دعاوى التطليق قاعدة ثلاثية الاختصاص المكاني، في حين تحكم دعاوى الطلاق قاعدة رباعية الاختصاص والغاية من ذلك تقريب المسافة من الزوجة باعتبارها الطرف الضعيف والأكثر تعرضاً للضياغ عند إبعادها من المحكمة القريبة منها، وتجدر الإشارة أن الغاية من وراء تقرير بيت الزوجية كمعيار أول لإسناد الاختصاص المحلي هو أن هذا المقر يستغرق جميع مراحل الدعوى كما أنه خير وعاء يعتمد عليه

القضاء في البث والتنفيذ، وبالتوسيع من دائرة الاختصاص المكاني في دعاوى الطلاق والتطليق يكون المشرع قد توفق في التقليل من حدة المشاكل التي كان يواجهها الزوجان في ضل مدونة الأحوال الشخصية حيث كانت المادة 48 منها تقضي بجعل الاختصاص في منح الإذن بإيقاع الطلاق وتوثيقه ينعقد للقاضي الذي يوجد في دائرته بيت الزوجية، كما أن الفصل 212 من قانون م،م، قبل تعديله كان يحصر الاختصاص المحلي لدعوى التطليق في جهة قضائية واحدة هي محكمة موطن الزوجين، وقد كان في تطبيق هذا الفصل إجحاف بين في حق الزوجين المغربيين المقيمين بالخارج الذين لا يتوفران على موطن داخل تراب المملكة¹⁷.

الفقرة الثانية: الاختصاص في دعاوى النفقة

إن ضرورة الإسراع بمساطر النفقة وغيرها من القضايا المرتبطة بآثار الزواج هي التي فرضت على المشرع أن يوجد قضاء متخصصا في مادة قضاء الأسرة للنظر في التراعات التي تنشأ بين الأزواج التي تتطلب تعاملًا خاصًا وتجربة استثنائية¹⁸.

غير أن قسم قضاء الأسرة وحده المؤهل للبحث في هذه القضايا دون غيره من غرف المحكمة الابتدائية الأخرى فإحداث هذا القسم يطرح إشكالا مهما يتمثل في الأساس فيما إذا كان قسما بالمحكمة الابتدائية إلا أنه لا يث إلا في قضايا الأسرة والتي تعد طلبات النفقة من بينها ولا يث في باقي الدعاوى المرفوعة أمام المحكمة الابتدائية، عكس باقي الغرف التي لها صلاحيات النظر في مختلف القضايا باستثناء قضايا الأسرة لكن يبقى التساؤل المطروح هو : ماذا لو بثت إحدى غرف الابتدائية في نزاع يدخل ضمن الاختصاص الحصري لقسم قضاء الأسرة، هل حكمها يكون مشوبا بعيب عدم الاختصاص ؟.. أم أنه حكم صحيح ونافذ ولا تملك محكمة الطعن المعروض عليها التراجع لإلغاء لهذا العيب؟

يمكن القول أنه وإن كان المشرع قد نص على استثناء قضايا الأسرة من ولاية النظر التي تملكها غرف المحكمة الابتدائية فإن تصدي إحداها لتراجع يختص به قسم قضاء الأسرة لا يجعل الحكم

¹⁷ عبد اللطيف البغيل، الشامل في القانون القضائي الخاص المغربي، الجزء الاول، بدون طبعة ص 71، 74
¹⁸ فطلبات النفقة تقدم أمام قسم القضاء الأسرة التابع للمحكمة الابتدائية واختصاصه يلغي اختصاص باقي الغرف الأخرى داخل المحكمة الواحدة وذلك حسب الفقرة السادسة من الفصل الثاني من ظهير التنظيم القضائي والتي جاء فيها : يمكن لكل غرفة أن تبحث وتحكم في كل القضايا المعروضة على المحكمة كيفما كان نوعها بإستثناء مايتعلق بأقسام قضاء الأسرة فهذا التعديل الذي جاء به المشرع أبقى إختصاص النظر في قضايا الأسرة للمحكمة الابتدائية (وقد جاء هذا التعديل لملائمة مقتضيات التي تنص على إحداث أقسام الأسرة بالمحاكم الابتدائية لمختلف المدن المغربية)

صادرا عن محكمة غير مختصة استنادا لمقتضيات الفصل 18 من ق م، م، الذي يعطي للمحكمة الابتدائية اختصاص النظر في قضايا الأسرة، فجنوح المشرع إلى مسألة التخصيص من شأنه تخفيف العبء على المحاكم الابتدائية من جهة وتكريس الطابع الاستعجالي الذي خصصه لدعاوى الأحوال الشخصية بصفة عامة وقضايا النفقة خصوصا، عوض إبقاء ملفات النفقة ضمن باقي القضايا المدنية، الشيء الذي كان يؤدي إلى تأخير الفصل فيها لعدة سنوات، وأيضا من أجل توفير الضمانات الضرورية للبت في هذه القضايا داخل آجال محددة بالرغم من كثرتها، لذلك أوكل هذه المهمة لقضاة متخصصين في هذا المجال حتى يتم إعطاء العناية الكافية والدقة اللازمة والسرعة المطلوبة للبت فيها تماشيا مع ما جاء في المادة 190 من مدونة الأسرة التي تنص في فقرتها الثانية على أنه يتعين البت في القضايا المتعلقة بالنفقة في أجل أقصاه شهر واحد، إلا أن الإشكال المطروح هو الصيغة التي وردت بها هذه المادة، بمعنى هل المحكمة ملزمة بالبت في قضايا النفقة داخل أجل شهر أم لا ؟ سيما وأن الفصل 179 من ق م، م، حدد للقاضي نفس الأجل للحكم بنفقة مؤقتة ريثما يصدر حكم في الموضوع فهذا الفصل لم يساير ما نصت عليه المادة 190 من م، أ، مما يوضح التناقض بينهما . وعلى الرغم من ذلك فالأمر متروك للعمل القضائي وكيف سيتعامل مع مقتضيات المادة المذكورة في طريقة تفسيرها وتطبيقها¹⁹ .

وهناك أيضا إشكال قانوني يهم الاختصاص بالأمر بالنفقة المؤقتة الذي يعرف تباينا في الرأي، سواء في الفقه، أو القضاء.. ويرجع السبب في ذلك إلى الغموض الذي يكتنف الفصل 179 من ق م، م، فمن خلال حرفية هذا الفصل يمكن التركيز على الفقرتين الآتيتين : يث في طلبات النفقة على الشكل الاستعجالي، وتنفذ الأوامر في هذه القضايا رغم كل طعن ريثما يصدر الحكم في موضوع دعوى النفقة للقاضي أن يحكم بنفقة مؤقتة لمستحقيها . يتضح أن مرد هذا الاختلاف الحاصل في أوساط الفقه والقضاء إنما ناتج عن سوء فهم هاتين الفقرتين . فالبعض يرى أن النظر في طلبات النفقة المؤقتة هو من اختصاص رئيس المحكمة الابتدائية بصفته قاضيا للمستعجلات ولو كانت هناك دعاوى في الموضوع جارية أمام قاضي الموضوع . وهكذا جاء في قرار استعجالي لرئيس المحكمة الابتدائية بالقصر الكبير حيث يتبين من الفصل 179 من ق م، م، أن تحديد النفقة المؤقتة

¹⁹ عبد الملك زعزع: الاجراءات الشكلية في قضايا الاسرة مقال منشور بمجلة الفرقان عدد 50 سنة 2004 ص 48 وما بعده.

هو من اختصاص قاضي الموضوع بعد إطلاعه على الحجج التي يمكن الاعتماد عليها، ولا يجب الخلط هنا بين اختصاص قاضي المستعجلات الذي ينحصر دوره في البث في الإجراءات الوقتية المتسمة بعنصر الاستعجال مع عدم مساسها بجوهر الحق والمواد التي يتعين البث فيها بشكل استعجالي، وهناك رأي ثالث يرى أن هذا الاختصاص يعود في آن واحد لقاضي الموضوع إذا كانت دعوى في الموضوع معروضة أمامه ولقاضي الأمور المستعجلة إذا تحقق شرط الاستعجال، وعدم المساس بالموضوع ولو وجدت دعوى في الموضوع رائجة أمام قاضي الموضوع²⁰ وبعيدا عن هذا الجدل وبالرجوع إلى الفقرتين يتضح أن المقصود بعبارة طلبات النفقة، الطلبات الرامية إلى الحكم بالنفقة عموما سواء كانت نفقة عادية أو مؤقتة أما عبارة على شكل استعجالي، فيقصد بها تطبيق المسطرة الاستعجالية وليس فقط الإسراع في البث.

المطلب الثالث: الاختصاص في الروابط الدولية

ينص الفصل 430 من قانون المسطرة المدنية في فقرتها الأولى على أنه: "لا تنفذ في المغرب الأحكام الصادرة من المحاكم الأجنبية إلا بعد تذييلها بالصيغة التنفيذية من طرف المحكمة الابتدائية لموطن أو محل إقامة المدعى عليه أو لمكان التنفيذ عند عدم وجودها". والمقصود بالمحكمة الابتدائية محكمة الموضوع، وليس قاضي المستعجلات، على خلاف الحال في تذييل أحكام أو مقررات المحكمين في التحكيم بالصيغة التنفيذية التي تكون من طرف رئيس المحكمة²¹، وذلك بتصريح الفصل 327 من ق.م.م.

لكن إذا كان النظر في دعوى التذييل يسند إلى قاضي الموضوع، فإن التساؤل يبقى مطروحا حول الجهة المختصة داخل المحكمة بالنظر في ذلك، وبعبارة أخرى هل يمكن لجميع الغرف أن تنظر في دعوى التذييل؟

بالرجوع إلى قانون التنظيم القضائي للمملكة²² نجد نص في فصله الثاني، المتعلق بتأليف المحاكم الابتدائية، على ما يلي: "... يمكن تقسيم هذه المحاكم (أي المحاكم الابتدائية) بحسب نوعية القضايا

²⁰ الفصل 179 من قانون المسطرة المدنية: يبت في طلبات النفقة باستعجال وتنفذ الأوامر والأحكام في هذه القضايا رغم كل طعن

²¹ إبراهيم بحمانمي: العمل القضائي في قضاء الأسرة، ص: 39. عبد السلام زوير: مقاربة لمقتضيات المادة 128 من مدونة الأسرة.

²² = ظهور شريف بمثابة قانون رقم 1.4.338 بتاريخ 24 جمادى الثانية 1394هـ (15 يوليوز 1974)، الجريدة الرسمية عدد 3220 بتاريخ 26 جمادى الثانية 1394هـ ص 2027.

التي تختص بالنظر فيها إلى "أقسام قضاء الأسرة"، و"أقسام قضاء القرب"، وغرف مدنية وتجارية وعقارية واجتماعية وزجرية.

تنظر أقسام قضاء الأسرة في قضايا الأحوال الشخصية والميراث والحالة المدنية وشؤون التوثيق والقاصرين والكفالة وكل ما له علاقة برعاية وحماية الأسرة. يمكن لكل غرفة أن تبحث وتحكم في كل القضايا المعروضة على المحكمة كيفما كان نوعها باستثناء ما يتعلق بأقسام قضاء الأسرة وأقسام قضاء القرب.

فعلى هذا الأساس، يمكن القول أن الاختصاص القضائي لدعوى تذييل الحكم الأجنبي بالصيغة التنفيذية ينعقد لأقسام قضاء الأسرة بالمحاكم الابتدائية لموطن أو محل إقامة المدعى عليه أو مكان التنفيذ، لكن هذا لا يمنع باقي الغرف من النظر في هذا النوع من الدعاوى باستثناء أقسام قضاء القرب حدد نفس الفصل اختصاصاتها على سبيل الحصر حيث جاء في أحد فقراتها: "تنظر أقسام قضاء القرب في الدعاوى الشخصية والمنقولة التي لا تتجاوز قيمتها خمسة آلاف درهم باستثناء النزاعات المتعلقة بمدونة الأسرة والعقار

والقضايا الاجتماعية والإفراغات، كما تنظر أيضا في المخالفات المنصوص عليها في القانون المتعلق بتنظيم قضاء القرب وتحديد اختصاصاته"²³، غير أن هذا الاختصاص النوعي ليس من النظام العام فهو نسبي يمكن لمن له المصلحة أن يتمسك به حينما تكون الدعوى مثارة بحيث لا يجب على المحكمة أن تثيره من تلقاء نفسها أو أن يدفع به لأول مرة أمام المجلس الأعلى.

أما فيما يتعلق بالاختصاص المحلي، فالملاحظ أن الفصل 430 من قانون م،م، ينص على قاعدة استثنائية في هذا المجال، حيث أن القاعدة العامة في الاختصاص المحلي، حسب الفصل 27 من ق،م،م يقضي بأنه "ينعقد لمحكمة موطن أو محل إقامة المدعى عليه، ومحكمة موطن أو إقامة المدعي إذا لم يكن للمدعى عليه لا موطن ولا محل إقامة بالمغرب، بينما حصر الفصل 430 من ق،م،م الإختصاص المحلي للمحكمة التي لها النظر في تذييل الحكم الأجنبي بالصيغة التنفيذية في محكمة موطن المدعى عليه أو محل إقامته، أو في مكان تنفيذ الحكم إذا لم يكن للمدعى عليه موطن أو محل إقامة بالمغرب، مما يعني عدم إمكانية الأخذ بموطن المدعي أو محل إقامته المنصوص عليه في الفصل

²³ انظر قانون رقم 42.10 المتعلق بقضاء القرب، الصادر بتنفيذ الظهير الشريف رقم 1.11.151 بتاريخ 16 رمضان 1432 هـ (5 فبراير 2004) ص: 454.

27 السالف الذكر، وقد انتقد البعض²⁴ هذا التوجه التشريعي من منطلق أن اعتماد " معيار محكمة التنفيذ"، بدل موطن أو محل إقامة المدعي أمر صعب وربما مستحيل، لأن تنفيذ هذه الأحكام يتخذ شكلا أو أشكالا اعتبارية لا مادية، فهي تصير منفذة بمجرد إضفاء خاتم الصيغة التنفيذية عليها ولا يتطلب إجراءات مادية للتنفيذ، أي استدعاء المنفذ عليه ومطالبته بالتنفيذ أو إجباره على أداء حق، أو كما هو عليه الحال في إجراءات تنفيذ الأحكام القضائية في حق شخصي أو عيني التي تنتهي بتسليم هذا الحق، وربما هذا الطرح لا يستقيم في جميع الأحوال، لكون تنفيذ الأحكام قد يأخذ أحيانا صبغة مادية، عندما يتعلق الأمر مثلا بوجوب تسجيلها بسجلات الحالة المدنية.

ومما تبغي الإشارة إليه أن دعوى تدويل الأحكام الأجنبية بالصيغة التنفيذية تكتسي صبغة موضوعية، ومن تم فهي تخرج عن الولاية الضيقة لقاضي المستعجلات، والتي تتسم أوامره بالصبغة الوقفية ولا تمس ما يمكن أن يقضى به في جوهر الدعوى، ومن هذا المنطلق جاء في أمر للمحكمة الابتدائية ب برشيد أنه: " وحيث إن اختصاص قاضي المستعجلات يعد من النظام العام الذي يجب إثارته تلقائيا كلما كان البث في الطلبات يخرج عن حدود اختصاصه المحدد بمقتضى الفصلين 149 و 152 من ق، م، م.

وحيث انه انطلاقا مما ذكر فإن الأوامر الصادرة في الطلبات الإستعجالية لا تبت إلا في الإجراءات الوقفية ولا تمس ما يمكن أن يقضى به في الجوهر، وبالتالي فإنه بالرجوع إلى المقتضيات العامة للملف يتجلى أن طلب المدعية لا يكتسي طابعا إستعجاليا، إذ أن البحث في مدى صحة الحكم الأجنبي واختصاص المحكمة الأجنبية التي أصدرته، والتأكد من عدم مساس أي محتوى من محتوياته بالنظام العام المغربي من عدمه، يجعلنا نكون أمام دعوى موضوعية، وأنه استنادا إلى ذلك فإن الطلب يكون تبعا لذلك خارجا عن الولاية الضيقة للقاضي المستعجل، مما يتعين معه التصريح بعدم الاختصاص²⁵.

²⁴ = نجيب شوقي: الإكراهات الإجرائية التي تطبع دعوى تدويل الحكم الأجنبي بالصيغة التنفيذية، ندوة " تطبيق مدونة الأسرة في المهجر " ص 317.

²⁵ = أمر بتاريخ 2004/10/14، ملف استعجالي عدد 4077/04/1، أورده ع العالي حفطي " العمل القضائي في الحجر التنفيذي العقاري " دار القلم، الرباط، الطبعة الأولى 2010 م، ص : 54.

المبحث الثاني: عوارض الاختصاص في قضايا الأسرة

إن المنازعات المتعلقة بالاختصاص في مادة قضايا الأسرة، لا ينبغي أن تؤثر على التدخل القضائي في هذه القضايا، ومن هنا كانت الحاجة إلى تقنيات جديدة لحل عوارض الاختصاص والابتعاد عن القواعد العامة في هذا الباب والتي من شأنها إن تم تطبيقها، أن تؤثر سيرا الدعوى والبت فيها. إن القواعد الخاصة لحل مشكل تنازع الاختصاص في مادة قضايا الأسرة تهم مشاكل تنازع الاختصاص بين محكمة الأسرة ومحاكم أخرى (المطلب الأول)، كما تهم حالات تنازع الاختصاص بين الأجهزة الداخلية لمحكمة الأسرة بالمعنى الواسع (المطلب الثاني).

المطلب الأول: مسطرة الدفع المتعلقة بالاختصاص في الدعاوى الأسرية

إذا كان من الصعب تفادي أي تنازع في الاختصاص في مادة قضايا الأسرة فإن وضع قواعد خاصة للدفع بعدم الاختصاص والدفع بالإحالة والارتباط من شأنه أن يساهم في تسريع وتفعيل حل النزاع حول الاختصاص.

الفقرة الأولى: قصور نظام الدفع بعدم الاختصاص في قضايا الأسرة

يعتبر الدفع بعدم الاختصاص الوسيلة المسطرية والأداة الإجرائية لضمان احترام قواعد الاختصاص وهو دفع شكلي يدعي به أحد الأطراف كون أن المحكمة ليست مختصة بالنظر في الدعوى محليا أو نوعيا مع تعيين المحكمة المختصة وذلك قبل كل دفع أو دفاع²⁶. لكن الطريقة التي نظم بها الدفع بعدم الاختصاص في القواعد العامة لا تسير منطق المسطرة في الدعاوى المتعلقة بقضايا الأسرة.

أولا: الدفع بعدم الاختصاص النوعي

تنص م 16 من قانون المسطرة المدنية (ق م م) على أنه "يجب على الأطراف عليه الدفع بعدم الاختصاص النوعي أو المكاني قبل كل دفع أو دفاع -لا يمكن إثارة هذا الدفع في طور الاستئناف إلا بالنسبة للأحكام الغائية.

²⁶ معوض عبد الثواب "الدفع المدنية والتجارية" منشأة المعارف الاسكندرية، مصر، 1994.

يجب على من يثير الدفع أن يبين للمحكمة التي ترفع إليها القضية وإلا كان الطلب غير مقبول .
 -إذا قبل الدفع رفع الملف إلى المحكمة المختصة التي تكون الحالة عليها بقوة القانون وبدون صائر.
 -يمكن الحكم بعدم الاختصاص النوعي تلقائيا من لدن قاضي الدرجة الأولى."
 يقصد بالدفع بعدم الاختصاص إذن التمسك بعدم اختصاص المحكمة نوعيا بالنظر في النزاع، وهو دفع شكلي يتعلق بالطعن في صحة الالتجاء إلى القضاء ولا يتعرض لأصل الحق.²⁷
 وطبقا لمقتضيات م 17 ق م م يمكن للمحكمة التي أثير أمامها الدفع بعدم الاختصاص أن تفصل فيه بحكم مستقل كما يمكن لها أن تضيف الطلب العارض إلى جوهر القضية وتفصل في الاثنين معا، لكن ما يلاحظ من خلال المادة 16 و 17 أعلاه لا تلائم طبيعة قواعد الاختصاص في الدعاوى المتعلقة بقضايا الأسرة ولا تخدم تسريع المسطرة وتحقيق الغاية منها، حيث تقضي المبادئ العامة في فقه المسطرة والتقاضي انه كلما كان الدفع موضوع قضايا مرتبطة بالنظام العام وجب اعتبار هذا الدفع من النظام العام بكل أثاره، حيث يتوجب على المحكمة كيف ما كانت طبيعتها أن تثيره تلقائيا²⁸، وللأطراف المدعي أو المدعى عليه أو النيابة العامة بصفتها طرفا أصليا أو منضما حق إثارة الدفع بعدم الاختصاص حتى ولو لأول مرة عند الطعن بالنقض.

ثانيا: الدفع بعدم الاختصاص المحلي

يقصد به نفي من رفعت إليه الدعوى سلطة الحكم فيها بسبب خروجها عن النطاق المكاني لولايتها.²⁹ وهذا الدفع لا يتصل بالنظام العام وهو ما يستفاد من ف 16 ق م م حيث أجاز المشرع لقاضي الدرجة الأولى بإثارة الدفع بعدم الاختصاص النوعي تلقائيا دون المحلي، ويترتب عن ذلك آثار قانونية أهمها: ليس للمحكمة أن تثير عدم الاختصاص المحلي تلقائيا وعليه فمتى ارتضى

²⁷ جاء في قرار للمجلس الأعلى سابقا "حيث إن مقتضيات الفصل 16 من ق م م صريحة في وجوب التمسك بعدم الاختصاص النوعي قبل كل دفع أو دفاع في الجوهر وان الحكم بعدم الاختصاص النوعي يمكن ان يقع تلقائيا من لدن قاضي الدرجة الاولى وحيث ان المطعون ضده لم يسبق له ان تمسك بعدم الاختصاص النوعي في اية مرحلة من مراحل التقاضي كما ان قاضي الدرجة الاولى لم يصرح بعدم اختصاصه نوعيا للبت في النزاع فان المحكمة الاستئناف اثارته تلقائيا عدم الاختصاص المذكور.

²⁸ عبد الحميد اخريف الدور القضائي الجديد في القانون المغربي لمعالجة صعوبة المقابلة ص 423
²⁹ جلال محمد امهول "نظام الدفع في قانون المسطرة المدنية التاصيل الفقهي والمظاهر التشريعية والقضائية دراسة مقارنة" اطروحة لنيل الدكتوراة في القانون الخاص ص 52

المدعى عليه أن يخاصمه خارج موطنه فان خرق قواعد الاختصاص المحلي ليس من شأنه أن يمس بالسير العادي للخصومة.³⁰

ومن الناحية الإجرائية لا يمكن قبول الدفع بعدم الاختصاص المحلي إلا إذا تمسك من له مصلحة فيه قبل كل دفع أو دفاع.

ليس للنيابة العامة أن تتمسك بخرق قواعد الاختصاص المحلي سواء كانت طرفا أصليا أو منضم للدعوى.

الفقرة الثانية: الدفع بالإحالة أو الارتباط في الدعاوى الأسرية

ينص ف49 ق م م على انه " يجب أن يثار في آن واحد وقبل كل دفاع في الجوهر الدفع بإحالة الدعوى على محكمة أخرى لتقديمها أمام محكمتين مختلفتين أو لارتباط الدعويين والدفع بعدم القبول وإلا كان الدفعين غير مقبولين.

يسري نفس الحكم بالنسبة لحالات البطالان والاخلالات الشكلية والمسطرية التي لا يقبلها القاضي إلا إذا كانت مصالح الطرف قد تضررت فعلا"

إذن الإحالة هو الأثر المترتب على الحكم بعدم الاختصاص النوعي أو المكاني بحيث على المحكمة التي تعلن عدم اختصاصها أن تحيل القضية على المحكمة المختصة³¹، وهو أمر تفرضه مصلحة المتقاضين (الإحالة) لذلك نص عليها المشرع.

والدفع بالإحالة أو الارتباط حسب ف49 ق م م يعتبر دفعا شكليا ينبغي إثارته قبل الدفاع في الجوهر ولا تقبله المحكمة إلا إذا كانت مصالح الأطراف قد تضررت³²، ويفترض لي هذا الدفع عرض دعويين لهما نفس السبب والموضوع وبين نفس الأطراف على محكمتين ومختصتين في نفس الوقت لأنه من غير المقبول إحالة الدعوى على محكمة غير مختصة.

فإذا كنا بصدد رفع دفع دعوى متعلقة بقضايا الأسرة أمام محكمتين مختلفتين في آن واحد فلا شك أن إحدى المحكمتين مختصة في النظر في الدعوى وكل ما يرتبط بها حيث يجب اعتبار الدفع في هذه الحالة من النظام العام وإثارته من طرف كل الأطراف في أي مرحلة من مراحل التقاضي، كما يتعين على المحكمة المرفوعة إليها الدعوى أن تثير عدم اختصاصها تلقائيا وتحيلها على محكمة

³⁰ عبد المالك زعزع م س ص 274

³¹ احمد ابو الوفا الاختصاص النوعي للمحاكم مقال منشور بمجلة العلوم القانونية عدد 223 ص 224 وما بعدها سنة 2009

³² عبد الحميد اخريف م س ص 424

الأسرة، ويفسر هذا بالطابع القطعي المانع الذي يتميز به اختصاص محكمة الأسرة في كل ما يتعلق بقضايا الأسرة كما يفسر كذلك بقاعدة المحكمة المختصة في قضايا الأسرة التي يكرسها النظام القضائي المغربي وجعلها من النظام العام.

لكن هل نفس الأحكام تطبق على القضاء الاستعجالي بخصوص الإحالة، ينص ف 149 على انه "يختص رئيس المحكمة الابتدائية وحده بالبت بصفته قاضي للمستعجلات كلما توفر عنصر الاستعجال في الصعوبات المتعلقة بتنفيذ حكم أو سند قابل للتنفيذ أو الأمر بالحراسة القضائية أو أي إجراء آخر تحفظي سواء كان النزاع في الجوهر قد أحيل على المحكمة أم، لا بالإضافة إلى الحالات المشار إليها في الفصل السابق والت يمكن لرئيس المحكمة الابتدائية أن يت فيها بصفته قاضيا للمستعجلات...."

فإذا كان ف 149 ق م م يشير إلى بعض الحالات التي تدرج ضمن اختصاصات قاضي المستعجلات فان ف 152 ق م م اشترط وجود عنصر الاستعجال وعدم المساس بالحقوق ومن المفروض انه متى عرض على قاضي الأمور المستعجلة نزاع لا يدخل ضمن اختصاصه المكاني أو النوعي لعدم توفر الشرطين أعلاه أو احدهما³³، فهل له بعد حكمه بعدم اختصاصه أن يحيل القضية على المحكمة المختصة تطبيقا للفصل 16 ق م م ؟ في هذا الإطار هناك موقفان:

الأول: هو الاجتهاد القضائي لمحكمة الاستئناف بالرباط والذي اعتبر بان الحكم بعدم اختصاص قاضي المستعجلات يستتبعه الحكم بالإحالة طبقا للفقرة 4 من ف 16 ق م م.³⁴

الموقف الثاني : اعتبر قواعد الاستعجال أمرة تتعلق بالنظام العام ويمكن إثارتها ولو تلقائيا وفي أي مرحلة والنصوص المتعلقة بها خاصة تحكمها مسطرة استثنائية اقتضتها حالة الاستعجال ولا يمكن قياسها على القواعد العامة للمسطرة المدنية أو الخروج عما جاء فيه هذه القواعد، زيادة على انه لا يوجد من بين النصوص المنظمة للقضاء الاستعجالي في قانون المسطرة المدنية انه غير مختص بالبت في النازلة ويصرح بعدم اختصاصه³⁵ وفي ظل غياب قانون مسطري خاص بقانون الأسرة يقرر قاعدة الإحالة سواء للقضاء العادي أو الاستعجالي فان الموقف الثاني هو المرجح .

³³ عبد اللطيف هداية الله "القضاء المستعجل في القانون المغربي" طرحة الدولة في القانون الخاص كلية الحقوق الدار البيضاء

ص 121

³⁴ منعم عبد التواب " الوسيط في قضاء الامور المستعجلة " منشأة المعارف الاسكندرية 1984 ص 44

³⁵ رشيد العراقي اتجاهات في العمل القضائي الاستعجالي الملحق القضائي عدد 18 ص 4

وفي الأخير نشير إلى أن الإحالة فهي وسيلة فنية ناجحة لتسريع المسطرة والتقليل من حالات انتهاء الدعوى بالحكم بعدم الاختصاص

المطلب الثاني: تنازع الاختصاص

سنعالج طبيعة توزيع الصلاحيات بين محكمة الأسرة بالمعنى الضيق والأجهزة القضائية الأخرى³⁶ (الفقرة الأولى)، لنخلص إلى مدى إمكانيات وقوع تنازع حول هذه الصلاحيات وتقنيات حل هذا التنازع (الفقرة الثانية).

الفقرة الأولى: طبيعة توزيع الصلاحيات

إن الاختصاص من الناحية المسطرية هو توزيع للقضايا بين الهياكل المستقلة التي هي المحاكم³⁷ كي تفصل في نزاعات معينة³⁸، ونظرا لارتباطه بالمحكمة ككل لا يأخذ في الاعتبار توزيع العمل القضائي داخل المحكمة، وفي هذه الحالة فإن تجاوز القاضي للصلاحيات المسندة له لا يواجه بعدم الاختصاص وإنما يتجاوز السلطة أو الصلاحية،

فهو لا يمكنه البث في القضية لا لأنها داخلية في اختصاص قاض آخر وإنما لكونه ليس له صلاحيات البث فيها. ويرى أن المعالجة القانونية لهذه المشاكل المسطرية قد حسمها المشرع المغربي عندما ألزم القضاء الفرعي برفع يده عن القضية التي تدخل في اختصاص القضاء الجماعي بإجراء ولائي يشعر من خلاله رئيس المحكمة بالأمر فيتولى هذا الأخير إحالة الملف على القضاء الجماعي المختص وذلك تحت طائلة البطلان. أما في الصورة المعاكسة وأمام سكوت المشرع عن التطرق إليها فيرى أن القضاء الجماعي يبقى أيضا هو المختص بالبث في النزاع المعروض عليه ولو كان من اختصاص القضاء الفردي مادام أن الأصل في المسطرة هي للقضاء الجماعي.

لكن هذه المقتضات العامة أصبحت غير مناسبة للتطبيق على هذه الأجهزة القضائية المكونة لمحكمة الأسرة بالمعنى الواسع، فهذه الأجهزة تعتبر جهات اختصاص فرعية مستقلة داخل الدائرة الكبرى لاختصاص محكمة الأسرة بالمعنى الواسع، إذ أن المشرع أسند لها صراحة وعلى سبيل الانفراد

³⁶نقصد بهذه الأجهزة القضائية كل من قاضي الأسرة المكلف بالزواج وقاضي التوثيق والقاضي المكلف بشئون القاصرين.

³⁷عبد الحميد أخريف، الدور القضائي الجديد في القانون المغربي لمعالجة صعوبات المقاولات، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة، في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة محمد الأول، وجدة، السنة الجامعية 2001/2000 ص: 433

³⁸محمد الكشور، رقابة المجلس الأعلى على محاكم الموضوع في المواد المدنية محاولة للتمييز بين الواقع والقانون، ص: 441

اختصاص البت في مجموعة من القضايا في عدة نصوص سواء في قانون الأسرة في فصول أخرى من قانون المسطرة المدنية، لذلك فإن الأخذ بقواعد الدفع بعدم الاختصاص داخل محكمة الأسرة بالمعنى الواسع، أصبح له ما يبرره على غرار ما هو عليه الأمر في فرنسا، حيث إن تنازع الاختصاص بين قاضي الشؤون العائلية والمحكمة الابتدائية الكبرى، يخضع لقواعد الدفع بعدم الاختصاص، خصوصاً وأن التجربة المسطرية أبانت عن عدم فعالية الإجراء الولائي المتعلق برفع اليد، كما أنه إذا كان القانون يسمح للقضاء الاستعجالي بحق التصريح بعدم الاختصاص في علاقته بقضاء الموضوع من داخل جهة قضائية واحدة، فإننا لا نجد مانعاً يمنع القضاء الأسري من الأخذ بهذه القاعدة، وهو المحاط أكثر بالآليات التشريعية والتنظيمية التي تحمي مجالات اختصاصاته³⁹.

الفقرة الثانية: حل تنازع الاختصاص

إذا ثبت أن للأجهزة القضائية الفردية المكونة لمحكمة الأسرة بالمعنى الواسع نطاق خاص بها، فإن ما تجدر الإشارة إليه هو أن هذا النطاق لا ينحصر فقط في الحالات المحددة في نصوص معينة، وإنما يمتد إلى كل التدابير التي تدخل في اختصاصها العام للصهر على حماية المصالح المتواجدة، فهي تختص في كل ما يدخل في إطار الغاية من المهمة التي أنشأت من أجلها، شرط أن لا يكون صراحة من اختصاص محكمة الأسرة بالمعنى الضيق، فهناك إذن اختصاصت تحددها الغاية من الصلاحيات المسندة لهذه الأجهزة القضائية الفردية.

وهذا الاختصاص الممنوح يمكن أن يسبب العديد من التزايدات في الاختصاص بين هذه الأجهزة القضائية نفسها، وبينها وبين محكمة الأسرة بالمعنى الضيق. فكيف إذن يتم الفصل في هذا التنازع في القانون المغربي..؟

لقد جعل قانون الأسرة المغربي وقانون المسطرة المدنية محكمة الاستئناف هي الساهرة على احترام كل الأجهزة القضائية المكونة لمحكمة الأسرة بالمعنى الواسع لصلاحياتها واختصاصاتها، كما أن لها كلمة الفصل في كل قضية متنازع عليها بين الأجهزة القضائية الفردية المكونة من قاضي الأسرة المكلف بالزواج وقاضي التوثيق والقاضي المكلف بشؤون القاصرين، وبين محكمة الأسرة بالمعنى الضيق، فهي هيئة الحكم التي لها صلاحيات البت والتقرير في تنازع الاختصاص بين هذه الأجهزة

³⁹ عبدالقادر قرموش، الدور القضائي الجديد في قانون الأسرة المغربي، ص: 376

القضائية، وذلك باعتبارها المحكمة الأعلى درجة المشتركة بين هذه الأجهزة الفردية، ومحكمة الأسرة بالمعنى الضيق.⁴⁰

لذلك لا شك أن الأوامر الصادرة عن هذه الأجهزة القضائية الفردية، تقبل الطعن لدى محكمة الاستئناف، فهي تشكل درجة استئنافية تنظر في جميع الطعون ضد الأوامر الصادرة عن هذه الأجهزة القضائية الفردية التي تقبل الطعن، كما تنظر بهذا الأخير ضد الأحكام الصادرة عن محكمة الأسرة بالمعنى الضيق.

من كل ما سبق يتضح أن حل النزاعات في الاختصاصات الواقعة بين محكمة الأسرة بالمعنى الضيق والأجهزة القضائية الفردية، يتم من خلال طرق الطعن المرفوعة إلى محكمة الاستئناف، فهي الجهاز المهيمن على هذه النزاعات، وإليها تعود كلمة الفصل النهائية في مسألة الاختصاص⁴¹ إن خصوصيات قواعد الاختصاص في المساطر المتعلقة بقانون الأسرة، تعززت بخصوصيات قواعد الاجراءات في هذه المساطر، وذلك من أجل توفير أدوات مسطرية وإجرائية مرنة تساعد التدخل القضائي على القيام بأدواره الجيدة.

⁴⁰ يمكن الرجوع إلى أحكام الفصل 301 من قانون المسطرة المدنية، والمواد المنضمة للاختصاصات كل من قاضي الأسرة المكلف بالزواج وقاضي التوثيق والقاضي المكلف بشؤون القاصرين من قانون الأسرة المغربي.
⁴¹ عبد القادر قرموش، الدور القضائي الجديد في قانون الأسرة المغربي، م.س. ص: 377

ختاماً يمكن القول بان إسناد الاختصاص القطعي لمحاكم الأسرة في تطبيق قانون الأسرة وعدم إعطاء أي خيار للأطراف في تحديد الاختصاص يعتبر عاملاً أساسياً للحد من حالات تنازع الاختصاص في مادة قضايا الأسرة وحالات رفع الدعوى أمام محكمتين مختلفتين وبالتالي التقليل من حالات استعمال الدفع بعدم الاختصاص.

ثم إن خصوصيات قواعد الاختصاص المحلي لمحكمة الأسرة المختصة يتعين أن لا ينفك عن ضرورة خلق دائرة اختصاص قطعية في القضايا المتعلقة بالأسرة تشمل إلى جانب الاختصاص النوعي اختصاصاً ممتداً إلى الدعاوى المرتبطة بها دون إغفال تنظيم عوارض الاختصاص بقواعد خاصة تضمن الفعالية والسرعة ترخيصاً لغاية إنقاذ الأسرة ومحددة المحكمة وتكوين دائرة اختصاص قطعية لفائدة محكمة الأسرة هي الفكرة الأساسية في دعاوى الأسرة وهي الشرط الأساسي لتسهيل التدخل القضائي وتمكينه من القيام بمهامه ولمعالجة ولو بشكل نسبي الإشكالات أو الثغرات التي تعترض اختصاص المحاكم في قضايا الأسرة على مستوى قواعد الاختصاص : التنصيص على اختصاص المحاكم المغربية في قضايا الأجانب وتنظيمه بشكل جيد إدخال تعديلات على قانون المسطرة المدنية تماشي وخصوصيات قضايا الأسرة محاولة نقل الاختصاص في دعاوى الطلاق والتطليق من قسم قضاء الأسرة إلى المحاكم الأسرية قصد استيعاب الكم الهائل من قضايا أو على الأقل محاولة توسعة وإصلاح هذه الأقسام حتى تكون في مستوى تطلعات المتقاضين وذلك على غرار تجربة المحاكم الإدارية والتجارية.

على مستوى الإجراءات المسطرية: إعادة النظر في بنية الأحكام القضائية بالطلاق والتطليق باعتماد الطعن بالنقض على الأقل وذلك ليكون بمثابة صمام الأمان الذي سيضمن التطبيق السليم للقانون موضوعاً ومسطرياً.

ضرورة التفكير في جعل الأحكام المحددة للمستحقات المترتبة عن إنهاء الرابطة الزوجية تستفيد من امتياز النفاذ المعجل.

- ✓ ع اللطيف البغيل، الشامل في القانون القضائي الخاص المغربي، الجزء الاول ، بدون طبعة
- ✓ عبد الملك زعزع: الاجراءات الشكلية في قضايا الاسرة مقال منشور بمجلة الفرقان عدد 50 سنة 2004
- ✓ إبراهيم بحمانمي: العمل القضائي في قضاء الأسرة
- ✓ عبد السلام زوير: مقاربة لمقتضيات المادة 128 من مدونة الأسرة .
- ✓ ظهير شريف بمثابة قانون رقم 1.4.338 بتاريخ 24 جمادى الثانية 1394هـ (15 يوليوز 1974)، الجريدة الرسمية عدد 3220 بتاريخ 26 جمادى الثانية 1394هـ ص 2027.
- ✓ نجيب شوقي : الإكراهات الإجرائية التي تطبع دعوى تدويل الحكم الأجنبي بالصيغة التنفيذية، ندوة " تطبيق مدونة الأسرة في المهجر "
- ✓ معوض عبد الثواب "الدفع المدنية والتجارية "منشأة المعارف الاسكندرية، مصر، 1994.
- ✓ جلال محمد امهول "نظام الدفع في قانون المسطرة المدنية التاصيل الفقهي والمظاهر التشريعية والقضائية دراسة مقارنة" اطروحة لنيل الدكتوراة في القانون الخاص
- ✓ عبد اللطيف هداية الله، القضاء المستعجل في القانون...، أطروحة الدولة في القانون الخاص كلية الحقوق الدار البيضاء.
- ✓ عبدالنواب، الوسيط في قضاء الأمور المستعجلة، منشأة المعارف، الاسكندرية، 1984.
- ✓ رشيد العراقي اتجاهات في العمل القضائي الاستعجالي الملحق القضائي عدد 18.
- ✓ عبد الحميد أخريف، الدور القضائي الجديد في القانون المغربي لمعالجة صعوبات المقاولات، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة، في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة محمد الأول، وجدة، السنة الجامعية 2001/2000.

- ✓ محمد الكشبور، رقابة المجلس الأعلى على محاكم الموضوع في المواد المدنية
محاولة للتمييز بين الواقع والقانون.
- ✓ عبدالقادر قرموش، الدور القضائي الجديد في قانون الأسرة المغربي

المقدمة	2/3/4
المبحث الأول: الاختصاص في الروابط الوطنية والدولية	5

5	المطلب الأول: الاختصاص في قضايا التطليق والنفقة
5	الفقرة الأولى: دعاوى الطلاق والتطليق
7	الفقرة الثانية: الاختصاص في دعاوى النفقة
10	المطلب الثاني : الاختصاص في الروابط الدولية
12	المبحث الثاني: عوارض الاختصاص في قضايا الأسرة
12	المطلب الأول: مسطرة الدفع المتعلقة بالاختصاص في الدعاوى الأسرية
13	الفقرة الأولى: قصور نظام الدفع بعدم الاختصاص في قضايا الأسرة
15	الفقرة الثانية: الدفع بالإحالة أو الارتباط في الدعاوى الأسرية
17	المطلب الثاني: تنازع الاختصاص
17	الفقرة الأولى: طبيعة توزيع الصلاحيات
19	الفقرة الثانية: حل تنازع الاختصاص
21	الخاتمة